

ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ  
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ  
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН



## СИЛАБУС

### Дисципліна «Логіка»

*1 семестр 2019/2020 навчальний рік*

|                             |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Викладач:                   | <i>Бородай Андрій Володимирович, кандидат політичних наук,<br/>Старший викладач кафедри «Філософії та СПН»<br/><a href="mailto:philosof@dgma.donetsk.ua">philosof@dgma.donetsk.ua</a></i> |
| Кредити та кількість годин: | <i>Денна форма навчання: лекції – 30 годин, практичні<br/>роботи (семинарські) – 15 годин.</i>                                                                                            |
| Статус дисципліни:          | <i>обов'язкова</i>                                                                                                                                                                        |
| Мова навчання:              | <i>українська</i>                                                                                                                                                                         |
| Форма навчання:             | <i>очна (денна)</i>                                                                                                                                                                       |

## **Донбаська державна машинобудівна академія**

### **ПОГОДЖЕНО**

Декан ФЕМ

проф. Мироненко Є. В.

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 р.

### **ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні кафедри «Філософії та СПН»

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

Протокол № « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р.

## **I. Опис навчальної дисципліни**

Сучасна освіта стоїть перед складною проблемою співвіднесення величезного накопичення знань, інформації сучасною цивілізацією, з одного боку, і потребою підготовки компетентних, ерудованих фахівців, які здатні орієнтуватися в інформаційному полі, обирати і застосовувати необхідні знання, критично мислити. Серед усіх навчальних дисциплін «Логіка» займає особливе місце. Адже, на думку Арістотеля – засновника цієї науки, логіка це «знаряддя», «інструмент», який дає змогу кожному, хто її опанував, отримати метод дослідження будь-якої проблеми. У наш час роль і значення логіки суттєво зростають, що зумовлюється потребами НТР, насамперед у широкій комп'ютеризації виробництва, керування і обслуговування.

Логіка є однією з фундаментальних наук в системі пізнання всесвіту. В наш час ця наука є доволі розвинутою, має високий теоретичний рівень і чимало спеціалізованих напрямків. На шляхах практичного застосування результатів досліджень сучасної логіки прогноуються нові революційні відкриття.

## **II. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Мета дисципліни – передбачає ознайомлення студентів з логічною теорією мислення і оволодіння навичками логічного аналізу здобутого у процесі навчання політологічного знання та інтерпретації формалізованої мови науки логіки в сфері політології; виявлення логічних помилок в міркуваннях з політологічним змістом; виведення політологічного знання; доведення політологічного знання на істинність або спростування на хибність.

Завдання дисципліни:

- ознайомити студентів із теоретичними основами логіки як філософської науки про процедуру правильного, аналітичного, критичного мислення; способами його організації та законами, дотримання котрих забезпечує формальну правильність здійснення інтелектуальних операцій і є умовою їх практичної ефективності;
- на понятійному рівні розкрити студентам тенденції історичного розвитку логіки як галузі філософського та методологічного знання;
- навчити студентів практичним навичкам формування логічної культури мислення; критичного аналізу політичних та політологічних текстів; побудови нормованих повідомлень; освоєння прийомів формування логічної аргументації при проведенні політичного та політологічного дискурсу.

## **III. Результати навчання**

За результатами навчання слухачі знатимуть:

- основні характеристики процесу пізнання;
- особливості логіки як науки про мислення;
- основні принципи і закони правильного мислення;
- основні форми мислення - поняття, судження та умовивід, їх форми та види;
- поняття гіпотези, її структура, види гіпотез.

Вміти:

- розкривати і пояснювати основні закономірності розвитку логічних знань;
- застосовувати навички аналітико-дедуктивного стилю мислення та раціональної легітимації соціальної поведінки;
- використовувати науковий стиль викладу думок, специфіку наукового пізнання, принципів евристики;
- використовувати раціональні схеми переконання, використання теорії і практики аргументації;
- використовувати логічні основи ораторської та полемічної майстерності

## **IV. Програма навчальної дисципліни (структура дисципліни)**

| № з/п                                 | Назви змістових модулів і тем                                                                     | Кількість годин<br>(денна форма) |        |       |     |     |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------|-------|-----|-----|
|                                       |                                                                                                   | Усього                           | в т.ч. |       |     |     |
|                                       |                                                                                                   |                                  | Л      | П (С) | Лаб | СРС |
| Змістовий модуль 1 Класична філософія |                                                                                                   |                                  |        |       |     |     |
| 1.                                    | Предмет і значення логіки як науки                                                                | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 2.                                    | Семіотичний характер логіки                                                                       | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 3.                                    | Історичні етапи розвитку логічного знання: Античність і Середньовіччя                             | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 4.                                    | Історичні етапи розвитку логічного знання: Новий час і розвиток логіки від І.Канта до наших днів. | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 5.                                    | Ім'я та поняття                                                                                   | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 6.                                    | Операції над поняттями.                                                                           | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 7.                                    | Висловлювання та судження.                                                                        | 9                                | 2      | 2     |     | 5   |
| 8.                                    | Умовивід                                                                                          | 7                                | 2      |       |     | 5   |
| 9.                                    | Дедуктивні міркування.                                                                            | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 10.                                   | Правдоподібні міркування                                                                          | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 11.                                   | Загальна характеристика основних законів логіки.                                                  | 7                                | 2      |       |     | 5   |
| 12.                                   | Закон тотожності і закон суперечності.                                                            | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 13.                                   | Закон вилучення третього і закон достатньої підстави.                                             | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 14.                                   | Логічна характеристика доведення і спростування                                                   | 8                                | 2      | 1     |     | 5   |
| 15.                                   | Гіпотеза                                                                                          | 9                                | 2      | 2     |     | 5   |
| Усього годин                          |                                                                                                   | 120                              | 30     | 15    |     | 75  |

#### **V Теми семінарських занять**

| № з/п | Тема заняття                                              |
|-------|-----------------------------------------------------------|
| 1.    | Предмет і значення логіки. Семіотичний характер логіки    |
| 2.    | Історичні етапи розвитку логічного знання.                |
| 3.    | Ім'я та поняття. Операції над поняттями                   |
| 4.    | Висловлювання та судження.                                |
| 5.    | Умовивід, дедуктивні і правдоподібні міркування           |
| 6.    | Загальна характеристика основних законів логіки           |
| 7.    | Логічна характеристика доведення і спростування. Гіпотеза |

#### **VI. Порядок оцінювання результатів навчання**

Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

| №                    | Назва і короткий зміст контрольного заходу        | Max балів | Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------|---------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                    | Контроль поточної роботи на семінарських заняттях | 35        | Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, виступати з доповідями з визначених питань, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації.                                                                                                                                                                                |
| 2                    | Тестове семінарське завдання                      | 20        | Семінарська контрольна робота в формі тестування включає питання, що були розглянуті на 1-7 семінарських заняттях з курсу логіки, що дозволяє студентам зорієнтуватися – що таке предмет і значення логіки, семіотичний характер логіки, ім'я та поняття, висловлювання та судження, умовивід, основні закони логіки, логічні характеристики доведення і спростування, поняття гіпотези. |
| 3                    | Написання реферату                                | 20        | Студент здатний продемонструвати достатній рівень опанування основних положень з обраної тематики, демонструвати знання відповідної літератури, вміння аналізувати матеріал, робити узагальнення та самостійні висновки.                                                                                                                                                                 |
| 4                    | Модульна контрольна робота                        | 25        | Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем логіки, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Поточний контроль    |                                                   | 100       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Підсумковий контроль |                                                   | 100       | Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Всього               |                                                   | 100       | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

## VII Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

| Синтезований опис компетентностей                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Когнітивні:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>студент здатний продемонструвати знання і розуміння особливостей тематик курсу логіки;</li> <li>студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних понять логіки;</li> <li>студент здатний продемонструвати знання і розуміння найважливіших питань логіки;</li> </ul> | 75-89% - студент припускається несуттєвих помилок у описі змісту знань і розуміння основних законів логіки, припускається несуттєвих помилок при демонстрації знань і розуміння висловлювань та суджень, припускається несуттєвих помилок при визначенні логічних характеристик доведення і спростування. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 60-74% - студент припускається суттєвих помилок у описі змісту знань і розуміння основних законів логіки, припускається суттєвих помилок при демонстрації знань і розуміння при визначенні логічних характеристик доведення і спростування.                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію стосовно змісту знання і розуміння особливостей політичної глобалістики, не може самостійно визначити і пояснити розуміння головних глобальних проблем, понять, концепцій, що                                                                       |

| Синтезований опис компетентностей                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | лежать в основі розвитку сучасного глобального суспільства.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Афективні:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі;</li> <li>студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики</li> </ul> | 75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу.                                                                       |

## VIII ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

| №                    | Назва і короткий зміст контрольного заходу        | Характеристика змісту засобів оцінювання                                                                                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.                   | Контроль поточної роботи на семінарських заняттях | <ul style="list-style-type: none"> <li>фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та за питаннями до семінарського заняття;</li> <li>оцінювання активності участі у дискусіях</li> </ul>                      |
| 2.                   | Індивідуальні завдання                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>письмовий звіт або реферат про виконання індивідуального завдання;</li> <li>оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди</li> </ul> |
| 3.                   | Модульна контрольна робота                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>стандартизовані тести;</li> <li>питання до модульної контрольної роботи</li> </ul>                                                                                              |
| Підсумковий контроль |                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>питання до екзамену</li> </ul>                                                                                                                                                  |

## X Основна література

- Анисов А.М. Современная логика. – М., 2002.
- Асмус В. Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт, Паскаль. / Под ред. и со вступ. ст. Б.В.Бирюкова. – М.: ЛКИ, 2007. – 240 с. (Из истории логики XX века).
- Бандурка О. М., Тягло О. В. Курс логіки: Підручник. — К., 2002.
- Бартон В. И. Логика. — Минск, 2001.
- Берков В. Ф. Логика: Учебник для вузов. — Минск, 2002.
- Богдановський І.В., Льовкіна О.Г. Логіка: опорний конспект лекцій – К., 2007.
- Брюшинкин В. Н. Практический курс логики для гуманитариев. — М., 1996.
- Гетманова А. Д. Логика: учебник для студентов вузов. — 13-е изд. — М., 2008.
- Демидов И. В. Логика: Учеб. пособие для юрид. вузов. — М., 2000.
- Дуцяк І.З. Логіка: Підручник. – К., 2010.
- Жеребкін В. Є. Логіка: Підручник — 10-е вид. — К., 2008.
- Жоль К. К. Методы научного познания и логика для юристов. — К., 2001.

13. Івін О. А. Логіка. — К., 1996.
14. Ішмуратов А. Т. Вступ до філософської логіки. — К., 1997.
14. Карамишева Н.В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. / Н.В. Карамишева. — К.: Знання, 2011. — 455 с.
15. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студ. вищих навч. закладів — 2-е вид. — К., 2008.
16. Логіка: Підручник для студ. вищих навч. закладів / За заг. ред. В.Д. Титова. — Харків, 2005.
17. Логіка для юристів: Навч. посібник / За заг. ред. В.І. Цимбалюка. — Львів, 2007.
18. Мозгова Н.Г. Логіка: Навч. посібник. — 2-е вид. — К., 2008.
19. Ряшко В.І. Логіка: Навч. посібник. — К., 2009.
20. Тофтул М.Г. Логіка: Підручник. — 2-е вид. — К., 2008.
21. Тягло О.В. Критичне мислення: Навч. посібник. — Харків, 2008.
22. Фреге Г. Логика и логическая семантика. — М., 2000.
23. Хоменко І. В. Логіка для юристів. — К., 2001.
24. Хоменко І. В. Логіка: Підручник для студ. вищих навч. закладів. — К., 2007.
25. Хоменко І. В. Логіка: теорія і практика: Підручник. — К., 2010.
26. Шейнов В.П. Искусство убеждать. — М., 2002
27. Щербина О.Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій. — 3-є вид. — К., 2007. Д. -Львів: "Новий Світ-2000", 2005. -440 с

## **XI Додаткова література**

1. Cori M. Irving, Carl Cohen. Introduction to logic. — Prentice Hall, 1998.
2. Lambert K., Ulrich W. The Nature of Argument. — New York, 1980.
3. Lumosity: Brain Games & Brain Training [Electronic resource]. — Access mode: [www.lumosity.com](http://www.lumosity.com)

## **XII. Інформаційні ресурси в Інтернет**

1. [www.dgma.donetsk.ua](http://www.dgma.donetsk.ua)
2. [www.ru.wikipedia.org](http://www.ru.wikipedia.org)

## **XIII. Політика доброчесності**

Прослуховуючи цей курс, Ви погодились виконувати положення Кодексу честі<sup>1</sup>.

Окреслимо його основні складові:

Складати всі проміжні та фінальні завдання самостійно без допомоги сторонніх осіб.

Надавати для оцінювання лише результати власної роботи.

Не вдаватися до кроків, що можуть нечесно покращити ваші результати чи погіршити/покращити результати інших студентів.

Не публікувати відповіді на питання, що використовуються в рамках курсу для оцінювання знань студентів.

---

<sup>1</sup> Кодекс честі Донбаської державної машинобудівної академії / <http://www.dgma.donetsk.ua/kodeks-chesti.html>